56

АКТ
проверки соблюдения законодательства в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд учреждения.

г.Красногорск 27 ноября 2015г.

Начальником сектора муниципального и финансового контроля администрации Красногорского муниципального района Спиридоновой О.И. на основании распоряжения администрации Красногорского муниципального района от 16.11.2015 № 414 проведена проверка соблюдения требований Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в МУДО КСДЮСШОР «Зоркий».

Проверка проводилась с 23 ноября по 27 ноября 2015г.

Проверяемый период с 01 января 2014г. по 23 ноября 2015г.

Контрактным управляющим по осуществлению закупок в МУДО КСДЮСШОР «Зоркий» назначена приказом от 25.02.2014г. №3 инструктор-методист Короткова Т.Ю.

Проверка соблюдения законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд учреждения, предусмотренная частью 8 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе проводилась в отношении:

- обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график;
- применения заказчиком мер ответственности и совершения иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;
- соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказания услуги;
- своевременности, полноты и достоверности отражения в документах учета поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказания услуги;
- соответствия использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки.

В ходе проверки данных вопросов было проверено 11 договоров.

Проверкой установлено:

При заключении договора от 24.01.2014 №83-К на оказание услуг по курсу повышения квалификации «Профессиональный контрактный управляющий в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на сумму 8 000 руб., заключенный с единственным поставщиком АНО «Институт профессиональных контрактных управляющих», в нарушение части 20 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ не было проведено обоснование начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК), заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и соответственно не был документально оформлен отчет об обосновании невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения исполнителя, а также цены контракта и иных существенных условий контракта. На официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, а также на портале закупок ЕАСУЗ Московской области данная закупка не размещена.

Аналогичные нарушения допущены при заключении договорных отношений: на закупку медалей и кубков на сумму 22 836,78 руб. у ООО «Диалог – Конверсия» по счету от 23.01.2014 №4113-14 (п/п №15 от 30.01.2014); на закупку сумок медицинских на сумму 4 150 руб. у ИП Скробот С.А. по счету от 28.02.2014 №635 (п/п №58 от 05.03.2014); на закупку спортивной обуви на сумму 34 000 руб. у ООО «Центр экипировки» по счету от 30.05.2014 №16 (п/п №154 от 04.06.2014); на закупку МФУ и компьютера на сумму 27 530 руб. у ООО «Континент+» по счету от 29.05.2014 № 421 (п/п №155 от 04.06.2014); на оказание транспортных услуг ИП Васильевым С.В. по договору от 18.05.2014 №1 (оплачено 66 050 руб. по п/п №159 от 16.06.2014).

При обосновании начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК) на оказание транспортных услуг по перевозке пассажирским автотранспортом воспитанников спортивной школы для участия в спортивных и других мероприятиях в приложении №1 (Техническое задание) документации об открытом аукционе в электронной форме в 2015 году допущены нарушения при использовании метода сопоставимых рыночных цен (метод СРЦ) методических рекомендаций, утвержденных Минэкономразвития России от 02.10.2013 №567. Во время проверки заказчиком были представлены два предложения по цене микроавтобуса (18 мест): 750 руб./час у «Империи туризма»; 800 руб./час у транспортной компании «Транстур». В техническом задании начальная (максимальная) цена микроавтобуса (18 мест) составляет 850 руб./час. В соответствии с методическими рекомендациями НМЦК рассчитывается исходя из не

менее трех предложений. При определении начальной (максимальной) цены на автобус (35 мест) в размере 1050 руб./час заказчиком были рассмотрены предложения, не соответствующие условиям технического задания: время на подачу-отъезд транспорта должно составлять не более одного часа. Во всех представленных предложениях время на подачу-отъезд транспорта - два часа. При определении начальной (максимальной) цены на автобус (50 мест) в размере 1300 руб./час из предложений, представленных заказчиком, соответствует требованиям, указанным в аукционной документации одно предложение: 1200 руб./час у транспортной компании «Бриллиант». В заключенном контракте отсутствуют прямые указания на объемы оказанных услуг (количество поездок).

При обосновании начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК) на поставку спортивного инвентаря, экипировки и оборудования для зимних видов спорта лыжные гонки в размере 724 000 руб., указанной в документации об открытом аукционе в электронной форме в 2015 году, допущена ошибка в расчете цены при использовании метода сопоставимых рыночных цен. В результате собранной заказчиком ценовой информации о стоимости спортивного инвентаря с учетом объемов, указанных в техническом задании, цена закупки составила: 738 730,00 руб. у ООО «Ювента-спорт»; 723 955,40 руб. у ООО «Реал-спорт»; 753 504,60 руб. у ООО «Профи-спорт». В соответствии с методическими рекомендациями НМЦК должна была составлять 738 730 руб.

При определении НМЦК в большинстве случаев используется мониторинг общедоступной информации. Запросы о предоставлении ценовой информации не направляются поставщикам и не размещаются заказчиком на официальном сайте госзакупок. Не используется заказчиком и ценовая информация, содержащаяся в реестре заключенных контрактов. При осуществлении закупок, проводимых в соответствии с пунктами 4,5 части 1 статьи 93 Федерального закона №44-ФЗ, заказчики не используют подсистему Электронный магазин ЕАСУЗ (Постановление Правительства Московской области от 27.12.2013 №1184/57 «О порядке взаимодействия при осуществлении закупок для государственных нужд Московской области и муниципальных нужд»).

Экспертиза соответствия поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги условиям контракта, предусмотренная частью 3 статьи 94 Федерального закона №44-ФЗ, в учреждении не проводилась. Учреждением издан приказ от 12.11.2015 №120 о назначении экспертом сотрудника учреждения с 01.11.2015 года.

По заявке на кассовый расход от 24.10.2014 №282 учреждением произведена предоплата за футбольную пушку в сумме 158 120 руб. по договору от 21.10.2014 №10, заключенному с единственным поставщиком ООО «ИнтерСпортМода», согласно которому срок поставки товара 30

рабочих дней с момента поступления денежных средств на счет поставщика. Поставщиком передана товарная накладная от 15.12.2014г. №10, в которой дата получения товара заказчиком не указана. Исходя из даты оформления товарной накладной срок поставки товара превышен на 7 дней, при этом привлечь к ответственности поставщика за нарушение сроков поставки затруднительно, так как в разделе «Ответственность сторон» указано: «4.1. Стороны за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему договору несут ответственность в соответствии с действующим законодательством РФ.
4.2. Неустойка выплачивается исключительно при предъявлении письменного требования заинтересованной стороны путем направления претензии. При не предъявлении претензии за ненадлежащее исполнение условий настоящего договора размер неустойки равен нулю». Претензия исполнителю заказчиком не предъявлялась.

По заявке на кассовый расход от 07 11.2014 №311 учреждением произведена предоплата за спортивную форму в сумме 99 000 руб. по счету-договору от 31.10.2014 №98, заключенному с единственным поставщиком ООО «Компания Бионт», согласно которому срок поставки товара в течение 25 рабочих дней с момента поступления денежных средств на счет поставщика. В передаточном документе от 18.12.2014г. №83 дата получения товара заказчиком не указана. Исходя из даты оформления передаточного документа срок поставки товара превышен на 6 дней, при этом привлечь к ответственности поставщика за нарушение сроков поставки не представляется возможным, так как в счете-договоре ответственность сторон не прописана.

По итогам проведенной проверки рекомендовано:

1. При заключении контрактов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг предусматривать механизм привлечения к ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств по контракту, как заказчиком, так и поставщиком (подрядчиком).
2. Осуществлять контроль за соблюдением условий контрактов. В случае их нарушения своевременно принимать меры для привлечения к ответственности поставщиков (подрядчиков).
3. При определении НМЦК:
- использовать разные способы сбора ценовой информации, включая размещение запросов, поиск в реестре заключенных контрактов в единой информационной системе и в подсистеме Электронный магазин ЕАСУЗ;
- все документы, содержащие ценовую информацию, в том числе полученные по размещенным запросам, регистрировать в делопроизводстве.

4. Осуществлять экспертизу результатов исполнения контрактов и контроль за соблюдением условий контрактов заказчиком и поставщиком. В случае их нарушения своевременно принимать меры, в том числе для привлечения к ответственности поставщиков (подрядчиков).

Начальник сектора муниципального и финансового контроля администрации Красногорского муниципального района О.И.Спиридонова

Директор МУДО КСДЮСШОР «Зоркий» Н.М.Грулева

Один экземпляр акта получен

27.11.15г.